

CONFERENCIA Y CONVERSATORIO DE FRANCISCO JAVIER BAUTISTA LARA CON AUTORIDADES Y DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA (UNAN).

Miércoles 15 de agosto, 2018. (Auditorio RUCFA, 8 – 10:30 a.m.)

APROXIMACIONES AL ORIGEN, CIRCUNSTACIAS Y CONSECUENCIAS DE LA CRISIS EN NICARAGUA

1. Bandera azul y blanco de los nicaragüenses.

Comenzaré con una provocación: la mitad de los que están aquí son sandinistas, la mitad de los que están aquí son cristianos, y la otra mitad también son sandinistas y son cristianos. En la cultura nicaragüense, en el imaginario colectivo de la sociedad nicaragüense, predomina un pensamiento sandinista y cristiano, aunque seamos ateos, o digamos que no estamos orgánicamente en ningún lado. Un primer punto, que creo hay que rescatar en este proceso actual es: somos nicaragüenses todos, los que estamos sentados aquí y los que no estamos sentados aquí. Y hay algo que nos une indisolublemente, son los símbolos de Nicaragua, y el símbolo de Nicaragua es la bandera nacional. Ningún grupo político puede usurparnos el símbolo común, ninguno puede alzar esta bandera como representante de una lucha particular. Todos los nicaragüenses, creyentes y no creyentes, sandinistas y no sandinistas, conservadores, liberales, ateos debemos tener la bandera de Nicaragua.

2. Ocurrió un Cisne negro.

Ha ocurrido un fenómeno que nos ha sorprendido, inesperado. Daniel Kahneman, Premio Nobel de Economía del año 2002, publicó un libro que se llama: "Pensar Rápido, Pensar Despacio". Kahneman es israelita-norteamericano, es psicólogo. Aquí, año 2002, en las últimas dos décadas, se comenzó a plantear otra visión, económica, política y social. Kahneman argumenta, desde la psicología. Que lo que se hablaba del *homo-economicus*, del proceso de decisiones racionales para las inversiones y la toma de decisiones económicas, es falso. Argumenta que la mayoría de las decisiones, o todas las decisiones económicas para invertir, comprar, contratar, asociarse, etc., para vender, todas las decisiones económicas en el mercado mundial, la economía familiar, son tomadas por motivos impulsivos y emocionales. No es cierto que el proceso de razonamiento humano sea el que determina la decisión. Ese fenómeno, dice, no solamente es válido para la economía, es válido para la vida familiar, las ciencias, la vida social y política. Cuando te casas, no es cierto que entrás a un análisis racional sobre la opción de casarte, y con la persona adecuada, ideal, no es cierto. Cuando te matriculas en una universidad a estudiar una carrera, aunque podés ver curriculum, etc., al final de cuentas tu decisión es emocional, instintiva, es decir, actuás por el impulso de algo que te dice que eso puede ser, o no puede ser. Cuando vas a tener un hijo, que me digan los presentes que somos padres, ¿quién ha iniciado el proceso de análisis racional para tener el hijo o no? Simplemente se dio cuenta y ocurrió. Ese proceso ha sido emocional, instintivo. Es cierto que el proceso racional ha influido, pero no ha determinado la decisión final. Kahneman demuestra con sus análisis, que el proceso de decisión está influido de manera determinante por razones emotivas, impulsivas, emocionales. Y, toma otro concepto de otro analista financiero, y estoy hablando del mundo de las finanzas y de la economía, Nassim Taleb, libanés-norteamericano, especialista de la bolsa de valores de Estados Unidos, analiza el último crack de la economía norteamericana, y dice, todos los indicadores estadísticos de la economía eran estables, todos los procesos de compra y venta, los manejos de acciones, eran estables. Sin embargo, repentinamente, sin que nadie se diera cuenta, ocurrió un crack y la economía se desplomó, y afirma: "Aquí ha ocurrido un Cisne Negro", y toma la metáfora del Cisne Negro, no es una metáfora que inventa Taleb, también la refiere Kahneman, pero tampoco ellos la han inventado, viene de los poetas latinos del siglo primero, se hizo después refrán,

en el siglo XVI en Europa, decía la imposibilidad del cisne negro, en un verso, que lo que quería decir era algo que nunca va a pasar, que no existe ni la más remota posibilidad que ocurra. El refrán, se hizo popular, el verso se hizo refrán en Londres, del siglo XVII. Sin embargo, ocurrió un fenómeno, descubrieron que en Australia había cisnes negros, y desembarcaron cantidad importante de cisnes negros; solo conocían cisnes blancos. De tal forma que la poesía, la literatura europea hablaba del cisne blanco, del mismo cisne blanco que refirió Darío. Sin embargo, llegaron cisnes negros, y en la sociedad británica se armó una discusión intensa, lo que creían resultó que no era cierto. El refrán comenzó a tener otra connotación, la posibilidad que ocurra lo improbable.

Entonces Taleb y Kahneman, en los análisis que estoy hablando del año dos mil y pico, reciente, analizan el fenómeno, y lo trasladan, y actualizan a la economía mundial, y a los procesos políticos, económicos y sociales, y dicen: "¿Sabes cuál es el mayor fraude de todos?: la estadística, "¿sabes por qué? Porque dice la metáfora del pavo: "Compro un pavo en febrero, y resulta que el pavo que es inteligente, lleva estadística, y anota: "El día primero me dieron de comer", y el pavo dice que el día diez le dieron de comer, y va llevando la secuencia, el día treinta, el cincuenta, el día cien, el ciento cincuenta, o sea, lleva ciento cincuenta días de observación objetiva que le dan de comer, y está en febrero, luego llega abril, mayo, y resulta que en el día doscientos veinte el pavo vuelve a anotar, me dieron de comer, pero en el día doscientos veintiuno, quizás llegando al fin de año, lo degüellan. Estadísticamente, si ustedes analizan la serie estadística que refiero, el pavo debía esperar la probabilidad del día doscientos veinticinco, ¡que le dieran de comer! Pero no, la estadística se equivocó. La estadística no es más que la observación de hechos que ocurren, pero que pueden ser trastocados de manera dramática por un suceso, que Kahneman y Taleb identifican como cisne negro. Es decir, el cisne negro es la probabilidad, la ocurrencia de un suceso improbable, estadísticamente imposible de pronosticar, que ocurre y provoca gran impacto, y queramos o no, la ocurrencia de un cisne negro marca un antes y un después. Nuestra vida, los grandes cambios de nuestra vida, están marcados por cisnes negro. La historia, los grandes cambios de la historia de Nicaragua, están marcados por cisnes negros. La ciencia y la humanidad, los grandes cambios de la ciencia, los grandes descubrimientos de la ciencia, y los grandes cambios de la historia humana están marcados por cisnes negros. ¿Quién dice que Colón venía para acá? fue un cisne negro. El que descubrió los rayos X, ¿quién dice que buscaba rayos X? Y salieron, el que se dio cuenta del Big Bang, ¿buscaba el Big Bang? Y de repente encontró un ruido raro, y comenzó a decir que eran los pájaros, hay que limpiar el telescopio, y resultó que era el sonido del Big Bang, y comenzó a plantearse una teoría nueva. Todos los descubrimientos importantes no son consecuencia de un propósito concreto de búsqueda, sino de un cisne negro, que inesperadamente ocurre y provoca un antes y un después.

Estamos frente a un suceso con características de un cisne negro. El 18 de febrero del 2018, nadie, ni analistas, ni políticos, ni gobiernos nacionales o extranjeros, ni encuestas de opinión, tenía capacidad de decir que aquí podía ocurrir un incidente como el que acaba de ocurrir en estos meses, nadie. Cualquiera que hoy sea capaz de especular sobre las posibilidades, solamente es posible que lo hiciera hoy, después, no antes. Y eso es lo que ocurre con un cisne negro, ocurrido el incidente, uno comienza a analizar circunstancias y particularidades. Ese es el punto uno que quiero expresar.

3. Identificar el problema y cambiar reglas.

El punto dos, antes de darle la palabra a ustedes, es: Albert Einstein, tiene un método muy simple. El método de Einstein es tres cosas: uno, el problema, todos sabemos eso, pero dice: hay que identificar correctamente el problema, porque todo lo que hagas después, si el problema es incorrectamente identificado, pierde sentido. Segundo: dice Einstein, si tenés el problema, tarea dos, es lo que hizo él, rompé las reglas, ¿por qué? porque si querés seguir haciendo más de lo mismo, tendrás más de lo

mismo. Si querés cambiar los resultados, tenés que hacer cosas distintas a las que hacías antes, porque si seguís haciendo lo mismo, estarás en lo mismo, rompé las reglas. No es posible la solución del problema si seguís haciendo lo mismo que hacías antes, tenés que replantearte la forma de actuación, las tareas, las acciones, las reglas. Einstein lo dijo e hizo. Si Einstein se hubiera basado en lo que decía Newton, que era la verdad que todo mundo aceptaba, simplemente Einstein no hubiera tenido capacidad de formular la teoría de la Relatividad. La única forma que Einstein planteara esa teoría que todo mundo conoce, era desconocer a Newton, eso era un sacrilegio, demostró que la verdad que Newton sostenida durante dos siglos, no era cierta. Se reveló al dios de la Física, y asumió las consecuencias, demostró, por lo menos hasta hoy, que está en lo cierto. Y tercero: Actuar, dice, actúen, es decir, identifiquemos correctamente el problema, rompamos las reglas, hagamos cosas distintas para resultados distintos, y actuemos. Ese es el método de Einstein, así de simple.

4. Problema, crisis, oportunidades.

La planificación, única y exclusivamente, reduce la incertidumbre, no la elimina. De tal forma, que podés tener la más perfecta planificación, y observación estadística, pero el cisne negro es un accidente externo que ocurre inesperadamente, que lo trastoca todo. Nunca, ninguna planificación es cien por ciento posible, es una expectativa, un proyecto que quizás alcance noventa por ciento de ejecución, lo mismo que el presupuesto, es algo que supongo antes que ocurra, pero la realidad siempre es distinta, no es exactamente igual a como la concebís al principio. De todos los elementos que voy a proporcionar, al final vamos a sacar una conclusión, o cada quien sacará la propia,

Efectivamente se ha generado un caos. Ocurrió lo inesperado e improbable, imposible de pronosticar, trastoca todo y genera una situación de caos en el país; los invito a ver lo siguiente: hay un problema, ¿quién dice que los problemas son malos?, hay una crisis, ¿quién dice que las crisis son malas?, hay una oportunidad, oportunidad de cambio, oportunidad de desarrollo, oportunidad de aprendizaje. La pregunta es: ¿vamos a aprender?, ¿vamos a cambiar? Esa respuesta es la que va a dar la dimensión positiva o negativa de la crisis, no la crisis misma, la crisis es una puerta que se abre.

Por eso quiero reafirmar el concepto de cisne negro, no es “pájaro negro”, ni “ave de mal agüero”, es una metáfora del siglo primero, era un verso que se convirtió en refrán, se sigue usando, ahora se retoma, en las últimas décadas, actualizada en realidades nuevas. Metáfora, no es una teoría, solo ilustra un fenómeno. ¿Quién dice que un cisne negro es negativo?, ¿Quién dice que la venida de Colón lo fue? es un aspecto importante en los cambios de la humanidad. ¿Quién dice que descubrir los rayos X no fue bueno? ¿Quién dice que plantear la teoría del *Big Bang* no fue bueno?, fueron cisnes negros positivos. Ahora, la pregunta que uno tendría que hacerse es: ¿qué hace la diferencia para que un cisne negro sea bueno o malo? No es el que sea negro que es malo, ¿Ustedes saben que Rubén Darío era un cisne negro? Lo hemos argumentado en otras ocasiones, era un cisne negro porque Rubén Darío es un suceso improbable, imposible de pronosticar, ¿quién podría imaginarse que el personaje que iba a innovar e impactar la lengua española de fines del siglo XIX iba a ser de Nicaragua? ¡Es imposible!, a fines del siglo XIX, cualquier analista español, académico argentino, mexicano, al ver el escenario de la literatura española, podía concluir que la literatura necesitaba renovarse, es cierto, estaba anquilosada, pero ¿pronosticar que el innovador de la lengua iba a estar aquí, un compatriota nuestro?, eso nadie lo iba a decir, dirían que esa innovación vendría de París, Madrid, Buenos Aires, pero ¿de un nicaragüense?, que nació circunstancialmente en Metapa, ¿quién iba a decir que iba a ser el innovador? Pero fue, fuera de pronóstico, porque incluso ni se bachilleró, no llegó a la Universidad, ¿qué título ostentaba?, ¿con qué título iba a presentarse en España, y hacer lo que hizo? Es un cisne negro, nuestro más querido cisne negro, es positivo. Entonces, ¿qué hace la

diferencia? La sociedad, las organizaciones, las personas pueden estar sujetas a una eventualidad inesperada, impronosticable, pero, ¿qué hace que no se derrumbe ante el suceso inesperado?

5. Antifrágil, absorber el impacto, ser mejor.

Aquí viene otro concepto: lo antifrágil, y alguien podría decir antifrágil como antónimo de frágil, ¿Por qué no podría ser robusto antónimo de frágil? Explico el análisis del planteamiento. Este es un frasco de plástico, si por alguna razón sufre un impacto inesperado para él, y cae, resulta que el impacto, llámese cisne negro, no provocó en él ningún daño, esta exactamente igual que antes, y puedo seguir tomando el agua de esta botella, no se derramó nada, entonces, la botella sufrió un impacto, pero el impacto no provocó ningún daño, ¿podría decir que este vaso es antifrágil? No, simplemente lo que podría decir es que es robusto en términos contrarios a frágil, porque si hubiera sido un vaso de vidrio, lo boto y se quiebra, entonces el frasco de vidrio, o la botella de vidrio era frágil, pero en esta botella de plástico no es antifrágil, es robusta, porque resiste, pero ¿qué es lo antifrágil? Lo antifrágil es aquello que, al recibir el impacto, no solamente no se destruye, sino que lo asimila y aprende, lo que sale después no es exactamente lo mismo, es algo nuevo, pregunto: ¿qué es más frágil, mi celular o yo? ¿Qué es más antifrágil, mi celular o yo? ¿Saben quién es más antifrágil? Yo, porque soy capaz de aprender y adaptarme al cambio, el celular está hecho así, dentro de dos años hay que botarlo, la tecnología lo desplazó. Pero yo, ya pasé cincuenta años y sigo aquí, y llegaré no sé cuánto más, pero este celular no tiene la mínima posibilidad de seguir funcionando dentro de cinco años, es frágil.

Soy un poco más antifrágil que él. Nadie está exento de tragedias inesperadas, en su familia, un hijo que se muere, es un cisne negro que atenta contra tu solidez, y en ese momento te sentís sacudido por la circunstancia. ¿Qué tan antifrágil sos para aprender de ese suceso y levantarte? O te quedas postrado para siempre, hasta el fin de tus días, esa es la diferencia. Una sociedad, organización política ¿Es frágil o antifrágil? Aquí estamos ante la puerta de la posibilidad que se demuestre eso, ocurrió un suceso inesperado que impactó, y golpeó a la sociedad nicaragüense, no solamente a un grupo político, ha golpeado a la sociedad, y ha golpeado al gobierno de Nicaragua, ha golpeado la moral del país. La pregunta es: los nicaragüenses, el liderazgo político nacional, ¿van a tener la fortaleza para ser antifrágil? Y simplemente, en vez de quebrarse como una botella de vidrio que cae, o en vez de soportar el golpe y seguir siendo lo mismo, como fue este envase plástico, salir con otra cosa, un peldaño más arriba en su capacidad humana, social, política, etc. Ese es el punto que tenemos que insistir, ahí se demuestra la fortaleza de las personas, organizaciones y sociedades. Es fácil ser bueno cuando todo está bien, es fácil ser amable cuando nadie te grita, es fácil ser buen alumno cuando lo que te dan es “pan comido”, pero es difícil ser buen alumno cuando tenés un profesor exigente, es difícil ser paciente cuando te están gritando y ofendiendo, es difícil mantenerte sólido en la gestión política, económica, etc., cuando te golpea la crisis. Entonces, quedarán los mejores, y eso también toca con la teoría de la evolución de las especies, sobreviven los mejores, ¿quiénes? Aquellos que son capaces de resistir los cisnes negros, porque lo ordinario, lo normal, eso lo resisten todos. Pero lo anormal, extraordinario e inesperado, lo resisten los mejores.

6. Soluciones multidisciplinarias.

Este fenómeno es complejo, requiere soluciones multidisciplinarias. No es cierto que la complejidad del fenómeno puede organizarse y puede verse solamente desde una disciplina del conocimiento. La universidad por su carácter universal, tiene la posibilidad de interpretar el fenómeno de manera más rica, y completa. No solamente para interpretarlo, sino que, para identificar acciones de intervención, porque el fenómeno es multidisciplinario en su ocurrencia y consecuencias. Ni un sociólogo, ni un psicólogo, ni un economista, y por eso mencioné a Kahneman al principio, psicólogo diciendo que la

economía no tiene esas reglas, y, además, los economistas se dieron cuenta: tiene razón. Y, además, cuando hablan del cisne negro, toma una metáfora de la poesía latina, y la trasladan a la economía, y las finanzas, y se habla de la bolsa de valores, es decir, combinas conceptos de un lado y otro, así es la vida, y hablo de Newton, y de Einstein, y el uno tiene una cosa y el otro otra, no es posible casarse con una sola teoría para interpretar el mundo actual, porque es más complejo que antes.

7. Rasgos no comunes al inicio.

El 17 de abril fui a la rotonda de Metrocentro, 11:45 a.m., me dejaron allí para tomarme un café en la tienda de conveniencia de la gasolinera. No tengo prisa, me siento, hay unas cinco personas, llevaba diez minutos sentado, cuando escucho, en la puerta de vidrio, atrás, ruidos, al vigilante lo empujan y cae, golpean la puerta, no se rompe, y entra un grupo, escucho el alboroto atrás, vuelvo a ver, no sé qué está pasando, entran treinta, cuarenta personas, y me pregunto: ¿qué serán? ¿a favor? ¿en contra? No tengo idea, 17 de abril, veo que hay dos medios de comunicación, Confidencial y 100% Noticias, me doy cuenta que el escenario corresponde a determinada tendencia. Entonces, la gente me conoce, me pregunto: ¿qué hago? ¡Ala!, salgo por la puerta, comienza a gritar la gente, la gasolinera está vacía, no hay carros, no tengo carro para salir, en la rotonda hay como cincuenta antimotines. Escucho disparos de bomba lacrimógena, veo que en la otra entrada de la gasolinera hay otro grupo como de treinta, y más adelante hay otros treinta protestantes, la mayoría jóvenes, había otros que no eran tan jóvenes. Tal vez sumando todo, unos tres piquetes, ciento cincuenta. Hay una fila de antimotines que se mueve sobre la carretera Masaya: "estoy fregado" dije. Entonces, de repente entra un taxi y subo al taxi, le digo: "Vámonos, sacame de aquí", el taxista asustado, no sabía qué pasaba, salimos, hay unas pedradas, no le dan al taxi, logramos salir. Eso es lo que vi.

¿Cuáles fueron las tres conclusiones? Inmediatamente, a los cinco minutos me llama mi hijo: "Papá, ¿qué estás haciendo en la gasolinera? - ¿Qué? ¿Y cómo sabés? - Es que lo están transmitiendo en internet. Entonces le digo: "estaba tomando un café, y pasó el alboroto." Conclusiones del 17, no ha explotado la cosa en serio. Observé que está pasando algo inusual. Hay un fenómeno distinto, uno tiene las antenitas despiertas para cierto tipo de fenómenos, hay algo que está raro. Primer punto que me llamó la atención: Hay un escenario de protesta donde los medios de comunicación están ahí, y el mecanismo de transmisión es en línea, por internet, eso me llama la atención; se supone que cuando ocurre un suceso, la noticia, el medio de comunicación llega a cubrirla después, pero están cubriendo ahí, en vivo-directo por internet, transmisión directa, llama la atención, aquí está ocurriendo algo que tiene características no similares a lo que hemos visto, punto uno.

Segundo punto: veo en el grupo banderas azul y blanco, digo: "Si, pero la bandera azul y blanco, es mi bandera, es la bandera de todos, ahí están usando la bandera azul y blanco. Me llama la atención, porque no es el grupo político R, X, Y, sino que usan la bandera nicaragüense. Y tercero: veo que hay un espacio público que está siendo invadido y ocupado, y seamos realistas, el que tiene el espacio público, tiene el poder político. El que permite ocupar el espacio público y controlar el espacio público, y controlar el territorio, tiene el poder político. Esas tres cosas me llaman la atención el 17.

8. Observar para organizar respuesta.

El día 20 escribí un artículo que fue publicado en las redes y en el periódico, mi punto fue: hay que replegar las fuerzas policiales, al amanecer del veinte, ¿saben por qué? Porque estaba ocurriendo y desencadenándose un fenómeno cuyas magnitudes y características eran ignoradas, y lo que había que hacer es, como lo que hay que hacer cuando tenés crisis, cuando explota no hagas nada y tomá la decisión después, por eso es creía que se tenía que haberse hecho el 20, porque era evidente que las circunstancias que se estaban presentando salían de la norma, y lo único que podías hacer es:

observarlas para organizar tu respuesta, observar el problema, identificar el problema, las connotaciones, las variantes que podías tener, para actuar sobre el problema. El gobierno decidió hacerlo unos días después. Pero observemos, no nos queda otra, ante cualquier tragedia es irresponsable actuar, observá, pedile a la razón que te auxilie. Porque si dejás al instinto y a la emoción que actúen, vas a fracasar, y eso también ocurre en la vida personal.

9. Neurociencia.

Este fenómeno que nos ha trastocado y sorprendido por inesperado, ocurre, no en el siglo XIX, ni en el siglo XX, sino en esta época concreta. Donde hay dos fenómenos que se incorporan a la ocurrencia del cisne negro. Un cisne negro ocurrido en los años sesenta o a fines del siglo XIX tenía ciertas características del contexto histórico, político, social y tecnológico de la época. Este ocurre con dos circunstancias que coadyuvan a su dinámica, son las siguientes: Uno, la “neurociencia”, un ámbito nuevo del conocimiento. Lo dije al principio, Kahneman dice: "aquí de poco sirven los razonamientos, si no sustentamos con el análisis emocional no funciona." Hay un elemento que ha descubierto la ciencia, y es que podés activar las emociones con colores, imágenes, sonidos, antes no se sabía, no lo habían estudiado. Parten del conocimiento de un área de nuestro cuerpo, los biólogos lo saben, los médicos y psicólogos que todavía sigue siendo un gran misterio: el cerebro humano. Resulta que nuestro cerebro, el que todos tenemos, aunque decía un amigo: "Algunos lo guardan en el escritorio." Ese cerebro tiene un montón de áreas ignoradas, pero particularmente dos áreas identificadas insuficientemente: el área de la razón, primitiva en su evolución, y el área instintiva emocional, antigua en su evolución, que nos vincula con los animales, es decir los animales son instintivos, nosotros también somos animales y somos instintivos, pero en el proceso de evolución biológica, se ha desarrollado otra área que es la parte pensante, pero es nueva en términos de evolución, lo han estudiado hace poco relativamente, y entonces cuando alguien te activa un sensor, los sentidos, ese entorno llega en primer lugar al área instintiva emocional, y después de ser procesada, pasa al área de la razón, pero ahí puede ocurrir un fenómeno, puede ser que cuando llegó al área instintiva emocional esta se impuso, y la razón quedó proscrita, por lo tanto renuncia al rol del humano desarrollado que apela a la razón, sin deslegitimar el área instintiva emocional. La neurociencia habla de eso, y se habla de neuro-marketing, de neuro-finanzas, la inteligencia financiera etc. Porque cuando alguien hace publicidad, por ejemplo, trata de ver qué sonidos, imágenes, colores te activan para que comprés el producto que quieren venderte.

Miren esta botella de plástico con agua, no es casual que sea transparente, quieren que el agua la veas, ¿qué importancia tiene? Hay valoraciones, hay cosas que afectan más, que te llaman la atención más, por ejemplo ¿por qué en la publicidad del Corn Flakes aparece un niño? Porque el niño es el que demanda al padre comprarlo, el papá, cuando ve al niño recuerda a su hijo y compra, porque la sonrisa del niño, toca emociones, y vos querés activar emociones para que saque la cartera y compre.

10. Pensar rápido y pensar despacio.

Ese es un mundo nuevo, hace cincuenta años era un mundo desconocido, pero hoy ocurre y aquí también hay otros elementos que solo voy a mencionar. Hay un concepto que Kahneman argumenta, “pensar rápido, pensar despacio”. El cerebro humano tiene algo así, como dos áreas de pensamiento, una que “piensa rápido” sin analizar, vinculado al carácter instintivo emocional y otra que “piensa despacio”, obliga a buscar la reserva de información, a que analice datos, compare y saque conclusión; ese cerebro que ofrece respuesta rápida, es necesario para la sobrevivencia humana, ante un estímulo de calor inmediatamente quitás la mano, ante una amenaza, reaccionas para defenderte y sobrevivir, si no hicieras eso, el ser humano no existiría, se eliminaría, es decir cuando

vas conduciendo el vehículo y de repente otro vehículo frena adelante, inmediatamente frenás, ¿qué razón ocupaste ahí? Ninguna, ahí fue el hábito, la destreza, el instinto que actúa y es necesario que actúe, es la parte donde pensás rápido; en el concepto de racionalidad y de eficiencia energética que tenemos, pensar rápido requiere menos energía que pensar despacio aunque lleva a mayor error; hay un principio básico: menos consumo de energía, la naturaleza nos ha hecho así, de tal forma que siempre buscamos el mínimo esfuerzo instintivamente, el mínimo consumo de energía, por lo tanto lo más fácil y más común es pensar rápido para resolver la situación que enfrentas cada momento, y ahí se activa inmediatamente la emoción, el instinto reacciona y responde.

“Pensar despacio” obliga a analizar datos, y consumir más energía, por ejemplo: 2×2 , todos saben la respuesta, ¿qué parte ocupaste? pensar rápido, la parte del cerebro que no requiere análisis ni cruzar datos, sale rápido; pero si digo: 28×52 entre 4, tienen que recurrir a la otra parte que obliga a analizar y comparar. Este punto quiero vincularlo a neurociencia, el cerebro tiene otras connotaciones, nos permite entender que hoy política, economía, ciencia, educación, se montan en esa plataforma, ¿querés que compren? Ofrecé las cosas de una forma, ¿querés que te crean? utilizá el mecanismo X, ¿querés provocar algo en un grupo? Meté esas imágenes y mensajes; se sabe más o menos qué puede ser bueno y qué malo para un resultado determinado.

11. Efecto halo.

Hay también otro concepto: el “efecto halo”; halo es la colita que queda cuando el cometa pasa, un destello de luz que va quedando. ¿Cuál es el “efecto halo”? Está vinculado con “pensar rápido”, es decir si Pedro me cae bien porque es mi amigo y me dicen, “Pedro es un vago, un irresponsable”, no, no creo. Ahora, ¿por qué no creo, independiente de la evidencia? Desconozco la evidencia, creo lo que quiero creer, por efecto halo. ¿Y si es al contrario? Si Daniel me cae mal, porque lo odio, por la razón que sea, nada de lo que haga él será bueno, porque actúo bajo efecto halo, entonces la evidencia no tiene para mí ninguna importancia. Puede estar demostrado que esa persona hizo algo bueno, o que esa persona hizo algo malo, que me obliga a recurrir a la razón, pero simplemente la ignoro. Saco mi conclusión a partir del “efecto halo” que significa el mínimo esfuerzo de razonamiento al recurrir al mecanismo más simple del cerebro. ¿Cuántas cosas hacemos por “efecto halo”? el marido es borracho anda con otra, ese día el jefe lo dejó trabajando y llegó a las nueve de la noche, la mujer no le cree, ese es efecto halo, incluso vamos a suponer que él diga al jefe que por favor llame porque su mujer no cree, que le diga que están trabajando, el jefe la llama y le dice: "Mire señora su marido se va a quedar aquí hasta las nueve de la noche", es posible que ella piense: “ese jefe es cómplice”, bajo influencia del efecto halo, no importa la evidencia, la conclusión está tomada.

12. Lo virtual y redes sociales.

Segundo elemento en el cual ocurre este conflicto, esta crisis: las redes de comunicación social y la plataforma virtual. En la revolución de 1979, en la década del sesenta, a principios del siglo, ese fenómeno no existía, no había redes sociales, ni computadoras, ni internet, muchos de los que estamos aquí, cuando fuimos a clases en primaria, íbamos a la biblioteca a copiar a mano. No bajamos de internet nada, no existía, no conocíamos los celulares. No había redes sociales. Ese es un fenómeno de las últimas dos décadas, y principalmente la última. Ahí está todavía vivo el creador de Facebook, un muchacho relativamente joven. Pero hoy la interconexión virtual, la velocidad de esa comunicación, donde circula todo, es un fenómeno real que no podés ignorar. Ahora leemos más las noticias o información, o lo que sea, a través de este aparato pequeño, llamado celular, que comprando el periódico impreso. Dicen que, en 2015, por primera vez, Amazon vendió más libros electrónicos que físicos, y eso fue hace tres años. Dice Amazon que la gente está leyendo más libros

en versión digital, que, en versión impresa. Tenemos aquí dos realidades en el fenómeno actual, el conocimiento de la neurociencia, donde el cerebro se convierte en un nuevo escenario, donde querés influir, y la plataforma virtual de redes de comunicación social que no existía.

13. Tres pilares del estado.

¿Estábamos en conocimiento de esa realidad, o acomodados a una costumbre del pasado, que resulta que no es vigente en el presente?, ¿qué cosas como Universidad, como persona y sociedad estábamos haciendo, cuando había otra generación que veía el mundo de manera distinta? Estas dos realidades, me parece fueron el motor principal que activó la crisis. Para una crisis de este tipo, no necesitas cien mil personas para activarla, incluso ni diez mil personas, tal vez con quinientas es suficiente para activarla. Así es que, no necesitas una multitud organizada, no es el fenómeno del 79, ni del 90 tampoco, es el fenómeno de hoy; necesitas activar estos dos elementos de manera inteligente, y un núcleo sólido suficientemente informado para desencadenar un proceso, donde vas a provocar el aspecto emocional instintivo de la gente, a través de la plataforma de redes sociales, y la plataforma virtual, eso es lo que está ocurriendo, eso desencadenó la situación que hemos visto.

Veamos los hechos de abril 2018. El estado de Nicaragua, a inicios del dieciocho, tiene, como cualquier estado, tres pilares fundamentales que sostienen al Estado. El Estado se fundamenta a través de esos elementos: uno, economía, evalúen la economía, es imposible descalificarla hasta principios del dieciocho, cualquier agente internacional, nacional, llámese COSEP, FMI, BM, BCIE, le da a Nicaragua calificación excelente por el desempeño económico en la última década. Crecimiento positivo, inflación baja, reservas internacionales altas, estabilidad monetaria, finanzas e inversión extranjera creciendo, incremento del turismo, cualquier empresario sensato está contento con el desempeño económico; el empleo y la afiliación a la seguridad social subió, la economía está bien calificada. Es un pilar del estado, la economía, finanzas sanas, estábamos fuera del control del FMI, el país no está altamente endeudado. Segundo pilar fundamental es social, el estado debe tener una estructura o ámbito social; cuando me refiero a lo social, digo sectores vulnerables, educación, salud, seguridad, un conjunto de elementos que permiten a la sociedad existir, vivir, convivir; la calificación de este segundo pilar es buena, aunque imperfecto, tenemos un largo camino por recorrer; esos indicadores, desde cualquier óptica, son excelentes. Y tercero, el ámbito político institucional, aquí están las críticas de la oposición política y de sectores económicos opositores.

El Estado funciona con tres patas, si hay dos que crecen y una se queda corta, la mesa renquea, el estado renquea, si hay una que crece mucho y las otras se quedan cortas, la mesa renquea. Aquí ocurrió un fenómeno, mientras las otras dos patas, la social y económica crecieron bien, la política institucional no creció suficiente para soportar el crecimiento económico y social del país, y cuando me refiero a la pata política-institucional no me refiero solamente al gobierno, me refiero a la organización política del país, se quedó estancada. Había crecimiento económico, una sociedad que mejoraba en sus oportunidades etc., pero la organización política institucional estaba frágil, cuestionada, por ejemplo, la Asamblea Nacional, un legislativo sandinista, una oposición política prácticamente inexistente, no es tan bueno para el país, necesitamos una oposición política orgánica, funcional, con programas políticos, con capacidad de oposición, quedó fragmentada, no solo por la fortaleza del partido del gobierno, sino por la fragilidad de las estructuras políticas limitadas en su desarrollo. El estado requiere eso. ¿Saben cuál es una de las grandes dificultades del diálogo? está el gobierno, con sus características, sus imperfecciones, sus necesidades de aprendizaje, un gobierno sólido. ¿Y la oposición política? ¿con quién se sienta el gobierno? ¿Dónde están los actores políticos para negociar de manera legítima? No existen. Es parte de esa pata política institucional débil.

14. Fragilidad político institucional.

¿Cómo hacer un diálogo posible? Necesitas tres actores, el gobierno, se sabe quién es, tiene su planteamiento político, un programa, puede articular sus puntos de vista, sus enfoques. Y la oposición, ¿cuál? Porque salió a poner tranques, sí, pero ¿a quién representas?, ¿cuál es su programa político?, ¿cuáles sus liderazgos legítimos? "que se vaya", que se vaya no es programa político, "que se vaya ya" ¿Quieres que se vaya ya? ¿Cuál su oferta política? No existe. ¿Cuál su organización territorial? No existe, el país tiene la pata política institucional frágil, eso hace renquear al estado. Cuestionan al Consejo Supremo Electoral, perfecto, hay una ruta de reforma, pero ¿dónde está la contraparte? Quieres decir que se vaya ya, vamos a elecciones, sí, ¿Contra quién va a ir a elección? ¿Dónde están los candidatos? Van a perder si hay cinco o seis candidatos dispersos, comiéndose entre ellos, el candidato de gobierno va solo, gana, pero no van a reconocer las elecciones, "Es que no me gusta el Consejo Supremo Electoral", ok, reformémoslo, "¿Con quién hablo?". Por otro lado, el tercer actor, el mediador idóneo, no parcializado, sino efectivo y competente, ¿Dónde está? Se recurrió a la Conferencia Episcopal, ¿es mecanismo institucional? No, era lo único disponible. Es el problema que planteo, el estado en el ámbito político institucional, es frágil. Las otras dos patas estaban relativamente bien, ahora han sido lesionadas, sufrieron los efectos de la crisis provocada.

15. Ruptura con el sector privado

La pata económica era buena, la política institucional frágil, y la social también buena. El elemento que inclina la mesa, comenzó a tambalearse, lo da el gran sector privado. Comparto tres elementos objetivos. Existía una luna de miel interesante que provocó reforma constitucional, se planteó el mecanismo de diálogo: sector privado - sector público para resolver los problemas, diría que el gobierno, de manera positiva, pero riesgosa, dio al sector privado capacidad política y de influencia por encima de lo que le correspondía, le dio espacios políticos altos a un sector privado que duplicó su capital. Hagan cuentas, ahí están los informes de la Súper Intendencia, los activos de los bancos se duplicaron, aumentó su capacidad de influencia política y económica. Es positivo, pero hay riesgos.

Hubo tres elementos conocidos, uno: el planteamiento de la reforma tributaria; el modelo tributario de Nicaragua sigue siendo regresivo, es decir, grabamos más el consumo que la renta, a pesar de los esfuerzos hechos, es bastante difícil de cambiar en corto plazo. Es necesario la reforma tributaria, una reforma tributaria que elimine exoneraciones del sector privado, donde se aumente el impuesto sobre la renta al capital que gana más, que elimine privilegios y proteccionismo al gran capital, y que entienda que tiene que pagar más si gana más. Eso fue bloqueado, en ese círculo político de discusión desde hace algunos años, y una verdadera reforma tributaria no ha sido posible. El gobierno planteó, incluso por recomendación del Fondo Monetario Internacional la necesidad de una reforma tributaria importante, y hubo oposición del sector privado, y silencio público al respecto.

Y el Seguro Social, conocen la historia, la causa de fondo del problema del Seguro Social radica en el cambio demográfico, alguien puede decir por mala administración, inversiones de riesgo, todo eso puede ser cierto, pero es residual en términos porcentuales. El problema es que cuando el modelo de la Seguridad Social se diseñó en los años 50, 60, la esperanza de vida no llegaba a 50 años, sin embargo, hoy la esperanza de vida de los hombres es 75 – 76, de las mujeres 78, cuando tenés 70, estas joven, hoy; en los 50, tenías 50, estabas viejo. La esperanza de vida es mayor y te jubilás a los 60. Hagan cuentas los que saben hacer cuentas, no van a cuadrar ni en Nicaragua, ni en Chile, ni Argentina, ni México, el sistema de Seguridad Social está en crisis en el mundo, Nicaragua no es excepción. Adicionalmente el gobierno de Nicaragua tomó una decisión política para fortalecer la pata social que mencionamos, y dio pensiones a lisiados de guerra y a personas que, sin cuotas

mínimas pagadas, que no tienen derecho. Benefició casi a 50 mil personas que recibían un mínimo; son miles de córdobas, y el FMI dijo: "hay que componer eso". Uno: elimine las pensiones a esos sectores. Segundo: aumente edad de duración. Tercero: ¿Cómo es posible que alguien que gana cuatrocientos mil córdobas pague al Seguro Social lo mismo que alguien que gana setenta mil? Eso hay que cambiarlo." ¿Y quiénes tienen los salarios tan altos? El gran sector privado. Ustedes se pueden asustar, un gerente de un banco en Nicaragua, ¿Sabes cuánto gana al mes? Cuarenta, cincuenta mil dólares, no está nada mal, pero por esos 40 mil dólares, ¿Qué Seguro Social pagan? como si ganara 3 mil. Los otros 37 mil están exento del Seguro Social, ¿a cuenta de qué? Una reforma al Seguro Social es inminente y necesaria en América Latina. El sector privado se asustó, y se retiró de la negociación; ¿por qué? ¿porque perjudicaba a los sectores más pobres? No, no aceptó por quienes ganan más, no aceptan "nos van a meter la mano a la bolsa". Tercero, en enero de cada año se discute el salario mínimo, Nicaragua tiene una década de subir el salario mínimo cada año entre 10 – 12 %; dijo el sector privado: "No puedo subir el salario mínimo, si hay reforma tributaria y del INSS, generarán desempleo"; ahí termina la luna de miel con el sector privado. Pensaban: "tengo más poder político que antes, el doble de capital de hace diez años, tanto espacio, puedo consolidarlo." Ahí está el problema de fondo. Buscó aliados políticos que son parte, montó un escenario que necesitó unos pocos, talvez quinientos, montados en una estrategia política para serruchar el piso y desmontar el modelo económico que afectaba intereses del gran capital; trató de captar todas las incomodidades y resentimientos acumulados en un gran bolsón, para generar una crisis profunda, que desmontara el modelo político que estaba teniendo éxito, con sus imperfecciones, en el país.

16. Manipulación de imágenes y símbolos nacionales

No es casual que las consignas y canciones sean las mismas de antes; ¿por qué? Dije al principio, en Nicaragua somos sandinistas y cristianos, si quiero manipular percepciones, las imágenes que debo recurrir son vinculadas al cristianismo y sandinismo histórico para influir en las emociones de la gente, esos elementos están en el imaginario colectivo; puede ser que alguien diga: "soy agnóstico, no creo en nada", por mucho que no crea, a lo mejor fue a bautizar a tu hijo, se casó por la iglesia, se llama Juan, y celebra el día de san Juan. La cultura nuestra es cristiana, sus elementos están en el comportamiento social ¿Quién que es nicaragüense no celebra la Purísima, aunque no sea católico? ¿Quién que sea de Managua no celebra santo Domingo, por lo menos para tomar cerveza el primero y diez, aunque no sea católico? escucha la música y baila marimba, está vinculado a la conciencia socio cultural. Si querés manipular, tenés que recurrir a sentimientos arraigados de la gente; ¿creen que la derecha está muy contenta? "el pueblo unido jamás será vencido", "que se rinda tu madre", "que vivan los estudiantes", ¿dónde están las canciones propias? No están, esas canciones no hubieran pegado, pegan las otras, están en la conciencia sandinista y cristiana. Es inteligente, hay que reconocerlo. Recurrir a la bandera de Nicaragua, bandera azul y blanco, a canciones del pasado, al mensaje cristiano, al dolor de las víctimas, perfecto; están manipulando el sentimiento nacional, nos dejamos manipular, recurrimos a: "pensar rápido", vamos a la marcha azul y blanco, "que se vaya Daniel", ah bueno, que se vaya pues, no sabés, falta información y recurrir a la razón, usan tus sentimientos y emociones, ¿dónde está el programa político y el liderazgo legítimo?

17. Capacidad de renovarse.

Desde mi opinión hay un elemento contradictorio, no acorde con el carácter de universidad: es la comodidad, el personal, el liderazgo, las autoridades, los académicos se quedaron dormidos, limitaron su capacidad de reaccionar e innovar, de responder ante una complejidad de esta naturaleza. No ha sido un problema exclusivo de UNAN, ha sido de todas las instituciones del estado y de la sociedad, incluso la policía, quedaron rebasadas ante un escenario impredecible. Así es que

lo más práctico es pensar que las instituciones, las organizaciones, tienen que generar una dinámica que les permita estar abiertas, atentas al entorno, y responder con agilidad y creatividad, aprender de esos cambios que puedan ocurrir. Es importante entender que, en estos procesos de cambio, y en la dramática circunstancia que acaba de ocurrir, hay cuestiones que no son fundamentales, y hay cuestiones que resultan fundamentales. Hay que preservar lo fundamental, las otras cosas son perfectamente cambiables, pueden ajustarse de acuerdo a las necesidades y al nuevo contexto que enfrenta en el país. La habilidad de identificar qué es fundamental y qué no es negociable, qué no es fundamental y es negociable, ajustable, es parte de la misión del liderazgo en el proceso actual.

18. Diálogo: actitud y método de gestión pública.

Sobre las perspectivas del diálogo nacional, si es realmente posible. Desde mi opinión, el diálogo no solo es posible, es indispensable, necesario. Es el camino que el país debe asumir, pero no ver el diálogo como respuesta a una situación coyuntural, sino ver el diálogo como actitud, y método de gestión, ejercicio de la gestión pública y política, de tal forma que los actores nacionales entiendan que hay un escenario de discusión, que normalmente es la Asamblea Legislativa, donde es posible dilucidar políticamente las contradicciones que se van generando en el proceso político nacional.

¿Cuáles podrían ser los puntos? Han planteado dos, en primer lugar, democratización, y reforma electoral que genere confianza a los actores participantes en la contienda electoral, y permita, relevo de las autoridades de manera transparente. Se ha hablado de adelantar elecciones, desde mi opinión, es un factor posible, creo que la autoridad política, el gobierno de Nicaragua, podrá negociarlo en la esfera política de diálogo. No tiene por qué darlo anticipadamente. No es lo fundamental, incluso si nosotros viéramos de cara a la oposición, y si tuviera la sensatez de pensar con serenidad el asunto, al que menos le conviene adelantar las elecciones, hacerlas ya, es precisamente a la oposición política, porque tiene una situación real, no tiene estructura orgánica, es amorfa, tampoco carece de un programa político, y sus liderazgos son dispersos, todavía no son legítimos. Hacer ese proceso, legitimar liderazgos, crear una organización política, y un programa político que pueda ofrecer a la ciudadanía nicaragüense, es un proceso que requiere tiempo. Así es que, si la oposición pensara con serenidad, debería prepararse para las elecciones del veintiuno. Hay una contraindicación: adelantar elecciones, es alterar orden constitucional, generar precedente desafortunado en la historia, cuando un gobierno no te gusta usas la fuerza y lo depones, implica reformas políticas, después se convierte en una práctica del que sigue, porque igualmente la oposición dirá: "Que se vaya el otro." Y adelantás uno o dos años, se genera caos y anarquía, cambio frecuente. Hay que romper el ciclo perverso de la historia nacional, ha generado al menos ocho colapsos en doscientos años. Creo que lo aconsejable es no adelantar, pero es un tema político no inamovible en una discusión política sensata.

Otro tema fundamental en un diálogo, es reforma económica. Hay que hacer reforma tributaria, reforma a la seguridad social y al método de gestión económica y política. ¿Cuál debería ser el rol del sector privado? ¿Quiénes deberían participar? Hay que replantearse el modelo político económico del país. Creo que esos son los dos puntos más importantes. Por parte del gobierno, creo necesario profundizar la descentralización, generar capacidad local y de las instituciones para responder de manera dinámica y creativa ante las eventualidades. Me parece que mejora la capacidad de respuesta, cada quien a lo suyo y cada quien respondiendo por lo que le compete.

19. No dejarse secuestrar por miedo ni desinformación.

La situación ocurrida ha desatado miedos, el ser humano por naturaleza tiene miedo. Pero hay que limitar los miedos, restringirlos, hay que ser prudentes, hay que ser responsables. Pero me parece que es inaceptable dejarnos secuestrar por el miedo; el miedo puede inmovilizarnos, nos estanca y

paraliza, y no hacemos nada. También el miedo nos puede llevar a reacciones impulsivas, agresivas, irracionales, emocionales e instintivas, nos hace perder de vista la razón, nos contamina emocionalmente como individuo, familia, comunidad y sociedad. Hay que administrar el miedo con responsabilidad, ser prudente y responsable, no dejarnos secuestrar por el miedo. Es importante, en esta compleja telaraña de desinformación y manipulación informativa, buscar información de calidad, y bloquear, no divulgar aquella que a todas luces es manipulación, y es falsa. Puede ser verdad a medias, pero en su esencia es falsa, es contaminante, no nos prestemos al juego, busquemos información de calidad, constructiva, veraz, balanceada sobre los hechos, tratemos de identificar las evidencias, y compartir evidencias. Este fenómeno, tenemos que reconocer, aunque es cierto que fue la oposición política la que comenzó a jugar en este escenario, también el sandinismo, y de manera espontánea muchos, han generado información falsa, que me parece que no abona a la solución sensata. No debemos soportar o argumentar con falsedades convicciones ni posiciones, hay suficiente veracidad para sustentar nuestras posiciones con la verdad.

20. Daño provocado.

Además de las dramáticas consecuencias de pérdidas humanas y el daño económico al país, el mayor impacto fue: i) fragmentación social, en la familia, entre los colegas, en el vecindario, la comunidad y la sociedad, se han generado fisuras que es necesario reconstruir; ii) desencadenamientos de odios, resentimientos y demás “demonios” que sacudieron con violencia inusual el país; iii) fue sembrada desconfianza interpersonal y social que dificulta la convivencia y gobernabilidad, y iv) afectación al prestigio internacional del país. Para superar estos daños se requiere visión de mediano y largo plazo como nación, desde la solidaridad, tolerancia y reconciliación, con justicia y equidad.

21. Fracaso del golpe, reconstruir un futuro mejor.

El fenómeno que ocurrió no requería 100 mil personas para organizarse, estos se sumaron en la ola de manipulación, sacaron resentimientos e inconformidades, reclamos y desinformaciones. Se necesitaba un grupo pequeño de personas activas que desencadenaran el proceso, con financiamiento, claros del método y las posibilidades. Pienso que durante los últimos cinco años hubo distintos intentos, ninguno funcionó, no prosperaron, no lograron captar la atención, pero en este escenario sí, con las variables neuroinformación, manipulación de la información virtual y redes sociales. El planteamiento logró pegar, atrajo a miles que se embarcaron en una protesta cívica y en una jornada irresponsable de violencia que dañó y destruyó. Los promotores, el poder político y económico detrás, quedaron sorprendidos en los tres primeros días, las acciones encajaron, desencadenaron la bola de nieve. Funcionó parcial la desestabilización, no lograron el objetivo en corto plazo, quedaron en evidencia, iniciado por reclamo a la reforma del Seguro Social, plantearon la renuncia inmediata del gobierno, salida violenta del gobierno fuera del marco constitucional. Pretender sacar al gobierno legítimo, fuera del marco legal, usando violencia, caos, desestabilización, es por definición: golpe de estado. Fracasó. Estamos frente a las consecuencias, se abrieron heridas, debemos enfrentar el futuro pensando en Nicaragua, no solo en la organización a la que estamos vinculados, sino en el país, en los nicaragüenses, con nuestra bandera azul y blanco que ningún grupo político puede atribuirse. Existe suficiente entusiasmo, calidad humana e historia para levantar de las cenizas el futuro, reconstruir y hacer un país mejor.